



Verbale n. 1

VERBALE DI GARA PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 DECRETO LEGISLATIVO 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITÀ LEGATE ALL'AVVIO DI UN SERVIZIO DI COWORKING CIG Z7C1D5D717

L'anno duemiladiciassette, il giorno sei (6) del mese di marzo alle ore 9,30 in Zola Predosa nella Residenza Municipale

PREMESSO

- che con Deliberazione della Giunta Comunale n. 111 del 14 dicembre 2016 sono state approvate le linee di indirizzo per l'ideazione, la realizzazione e lo sviluppo di uno spazio di coworking da allestire in alcuni locali di Villa Edvige Garagnani;
- che con Determinazione del Direttore della 1^ Area Affari Generali ed Istituzionali n. 3 del 13 gennaio 2017 è stato approvato un avviso pubblico per la manifestazione di interesse all'affidamento delle attività legate all'avvio di un servizio di coworking da realizzare presso Villa Edvige Garagnani;
- che con Determinazione del Direttore della 1^ Area Affari Generali ed Istituzionali n. 52 del 14.02.17 si procedeva ad indire la procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 del Decreto Legislativo 50/2016 per l'affidamento delle attività legate all'avvio di un servizio di coworking, dando contestualmente atto che l'invito alla procedura era riservato ai soggetti che avevano manifestato il proprio interesse ad essere invitati alla procedura ed in possesso dei requisiti previsti dall'avviso;
- che il RUP della procedura in parola è la Dr.ssa Marcolin Nicoletta Direttore della 1^ Area Affari Generali ed Istituzionali;
- che con Determinazione n. 103 del 03.03.17 il RUP ha provveduto alla nomina della commissione di gara;
- che in data 6 marzo la commissione di gara si è riunita in seduta pubblica per il controllo della documentazione pervenuta;
- che i Commissari non incorrono nelle cause di incompatibilità e di astensione così come previsti dall'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e pertanto accettano l'incarico.

CIO' PREMESSO

In data odierna si è riunita la commissione di gara composta dal Dott. Gabriele Passerini in qualità di Presidente, dalla Dr.ssa Bianca Maria Bompani in qualità di esperto e dalla Dr.ssa Annalisa De Pasquale in qualità di esperto.

Sono presenti quali testimoni delle Ditte invitate i sigg.ri:

- Brumat Stefano in rappresentanza della Società Ethic e munito di delega
- Normanni Paola in rappresentanza della Società Open Group e munita di delega

Sono pervenute n. 5 buste tutte debitamente chiuse, controfirmate nei lembi di chiusura e presentate entro i termini di scadenza indicati nel bando e precisamente:

1. Kilowatt Soc. Coop. Via Castiglione, 134 - Bologna - Prot.n. 6170 del 02.03.17
2. So Up SrlsL - Via Saragat, 9 - Bologna- Prot.n. 6276 del 03.03.17
3. Costituendo RTI Comunicamente Srl - Via Morelli, 4 - Bologna- e BAM!Strategie Culturali Soc. Coop. Via Marconi, 45 Bologna - Prot.n. 6287 del 03.03.17

4. Open Group Soc. Coop. Mura di Porta Galliera, 1 Bologna - Prot. 6291 del 03.03.17
5. Costituendo RTI Ethic Srls - Via Don Carlo Sala, Ravenna e Socialfare Issrl Via Manzoni, 15 Torino Prot.n. 6319 del 03.03.17

Si procede all'apertura delle buste secondo il seguente ordine: verifica documentazione amministrativa e verifica contenuto Busta 2 al fine del controllo della regolarità formale della documentazione presentata e lettura delle istanze di partecipazione:

1) - plico presentato da **Kilowatt Srl**: sono presenti n. 3 buste regolarmente sigillate nei lembi di chiusura; la commissione provvede alla verifica della documentazione amministrativa inserita nella **Busta 1** per l'ammissione alla gara. La busta contiene la domanda di partecipazione alla gara e dichiarazione sostitutiva del possesso dei requisiti, capitolato e patto di integrità sottoscritti in ogni pagina, elenco servizi prestati. Nella **Busta 2** è presente l'offerta tecnica.

La Commissione dà lettura dell'istanza di partecipazione.

La Commissione rileva che non è stata completata la dichiarazione relativa alla non assoggettabilità alle norme della 68/99. Il concorrente infatti dichiara di non essere assoggettabile alle norme di cui alla L. 68/99 lasciando in bianco la parte della motivazione relativa alla non assoggettabilità.

La Commissione concorda di avvalersi del soccorso istruttorio e di richiedere l'integrazione della dichiarazione ai sensi dell'art. 83, comma 9, terz'ultimo cpv, del Dlgs 50/16.

La Commissione rileva infine la mancata allegazione della fotocopia del documento di identità del sottoscrittore all'istanza di partecipazione. Il documento di identità non è rinvenibile nemmeno nella busta 2 contenente l'offerta tecnica.

Il bando richiede espressamente di allegare la copia del documento di identità all'istanza di partecipazione a pena di esclusione.

Al fine di procedere correttamente nella valutazione dell'esclusione o nell'eventuale ammissione del concorrente, stante la recente disciplina dettata dall'art. 83, comma 9, del Dlgs 50/16, la Commissione decide di verificare la possibilità di avvalersi del soccorso istruttorio e di effettuare ulteriori approfondimenti in merito.

2)- plico presentato da **So Up Srls**: sono presenti n.3 buste regolarmente sigillate nei lembi di chiusura; la commissione provvede alla verifica della documentazione amministrativa inserita nella **Busta 1** per l'ammissione alla gara. La busta contiene la domanda di partecipazione e dichiarazione sostitutiva del possesso dei requisiti. Nella **Busta 2** è presente l'offerta tecnica.

La Commissione rileva la mancanza del capitolato e del patto di integrità sottoscritti in ogni pagina come richiesto dal bando. Rileva inoltre la mancata allegazione della fotocopia del documento di identità del sottoscrittore all'istanza di partecipazione. Il documento di identità non è rinvenibile nemmeno nella busta 2 contenente l'offerta tecnica.

Il bando richiede espressamente di allegare la copia del documento di identità all'istanza di partecipazione a pena di esclusione.

Al fine di procedere correttamente nella valutazione dell'esclusione o nell'eventuale ammissione, stante la recente disciplina dettata dall'art. 83, comma 9, del Dlgs 50/16, la Commissione decide di verificare la possibilità di avvalersi del soccorso istruttorio e di effettuare ulteriori approfondimenti in merito. In caso di esito favorevole si procederà a richiedere l'integrazione del capitolato e del patto di integrità mancanti.

La Commissione non procede pertanto a dare lettura dell'istanza di partecipazione.

3) - plico presentato da **RTI Comunicamente srl/Bam. Strategie Culturali**: sono presenti n. 3 buste regolarmente sigillate nei lembi di chiusura; la commissione provvede alla verifica della documentazione amministrativa inserita nella **Busta 1** per l'ammissione alla gara. La busta contiene le domande di partecipazione e dichiarazioni sostitutive del possesso dei requisiti presentate e sottoscritte da ciascun operatore economico del costituendo RTC, fotocopia del documento di identità dei sottoscrittori, capitolato e patto di integrità sottoscritti in ogni pagina da entrambi gli OE, elenco servizi prestati e dichiarazione di mandato collettivo. La

Commissione rileva che il mandato non è conforme a quanto richiesto per i costituenti RTC poiché il bando richiede di allegare all'istanza l'impegno a costituirsi in RTC in caso di aggiudicazione. La Commissione concorda di avvalersi del soccorso istruttorio e di richiedere la regolarizzazione della dichiarazione ai sensi dell'art. 83, comma 9, terz'ultimo cpv, del Dlgs 50/16.

Nella **Busta 2** è presente l'offerta tecnica.

La Commissione procede dando lettura dell'istanza di partecipazione. Nel punto relativo alla dichiarazione sul possesso del requisito di capacità economico finanziaria, entrambi gli operatori dichiarano "di non essere in possesso del requisito del fatturato e di avvalersi, rispettivamente, di Comunicamente, per quanto riguarda BAM e di BAM per quanto riguarda Comunicamente" per formare un fatturato complessivo dell'RTI costituendo non inferiore a 60.000 euro. La Commissione rileva inoltre che non è stata presentata a corredo la documentazione prevista dall'art. 89, comma 2. La Commissione ricorda che l'avvalimento comporta la possibilità per un operatore (ausiliato) che non abbia un requisito specifico per partecipare ad una procedura di gara, di avvalersi di un soggetto terzo (ausiliario) in possesso del requisito richiesto. Di norma non è consentito l'avvalimento a cascata cioè l'ausiliario non può avvalersi, a sua volta, di altro soggetto. Nel caso in esame, poiché entrambi gli operatori formulano identica dichiarazione, si concretizza inoltre la situazione distorta in cui l'ausiliata, anche ausiliaria, si avvarrebbe a sua volta dell'ausiliaria, anche ausiliata, con commistione di ruoli e non corretta applicazione dell'art. 89 concretizzandosi una sorta di avvalimento "reciproco". La Commissione ritiene che non sia possibile ammettere i concorrenti in avvalimento reciproco. La Commissione ritiene di non poter attivare il soccorso istruttorio poiché valuta che la fattispecie delle dichiarazioni completamente rese non integri una delle irregolarità indicate dall'art. 83 comma 9, del Dlgs 50/16. Infine resta comunque la carenza della documentazione di cui all'art. 89, comma 2, che la Commissione ritiene costituisca una irregolarità essenziale non sanabile. Pertanto la Commissione ritiene non ammissibile alla gara il costituendo RTC Comunicamente Srl e BAM Strategie culturali in quanto non in possesso del requisito del fatturato nel triennio precedente, pari ad 60.000, come dichiarato dagli Operatori stessi.

4) - plico presentato da **Open Group Soc. Coop**: sono presenti n. 3 buste regolarmente sigillate nei lembi di chiusura; la commissione provvede alla verifica della documentazione amministrativa inserita nella **Busta 1** per l'ammissione alla gara. La busta contiene la domanda di partecipazione e dichiarazione sostitutiva del possesso dei requisiti, fotocopia documento di identità del sottoscrittore, capitolato e patto di integrità sottoscritti in ogni pagina, elenco servizi prestati, elenco cessati nell'anno precedente e relative dichiarazioni ex art. 80 Dlgs 50/16. Nella **Busta 2** è presente l'offerta tecnica.

La Commissione dà lettura dell'istanza di partecipazione. La dichiarazione risulta regolare. La Commissione ritiene ammissibile Open Group alla procedura.

5) - plico presentato da **RTI Ethic Srls e Socialfare Srls**: sono presenti n. 3 buste regolarmente sigillate nei lembi di chiusura; la commissione provvede alla verifica della documentazione amministrativa inserita nella **Busta 1** per l'ammissione alla gara. La busta contiene le domande di partecipazione e dichiarazioni sostitutive del possesso dei requisiti presentate e sottoscritte da ciascun operatore economico del costituendo RTC, fotocopia del documento di identità dei sottoscrittori, capitolato e patto di integrità sottoscritti in ogni pagina, elenco servizi prestati. Impegno a costituirsi in RTC in caso di aggiudicazione. Nella **Busta 2** è presente l'offerta tecnica. La Commissione dà lettura dell'istanza di partecipazione.

La Commissione rileva che da parte di entrambi gli operatori economici non è stata completata la dichiarazione relativa alla non assoggettabilità alle norme della 68/99. I concorrenti infatti dichiarano di non essere assoggettabili alle norme di cui alla L. 68/99 lasciando in bianco la parte della motivazione relativa alla non assoggettabilità.

La Commissione concorda di avvalersi del soccorso istruttorio e di richiedere l'integrazione della dichiarazione ai sensi dell'art. 83, comma 9, terz'ultimo cpv, del Dlgs 50/16 ad Ethic Srls e Socialfare Srls.

Stante le irregolarità rilevate la Commissione sospende i lavori e si aggiorna successivamente alla verifiche di cui sopra.

La Commissione chiude la seduta alle ore 10,50

Zola Predosa, 06.03.17

Presidente F.to Gabriele Passerini

Esperto F.to Bianca Maria Bompani

Esperto F.to Annalisa De Pasquale