

Laboratorio Belvedere
Bozza verbale Incontro 06/02/08 Centro Torrazza

Micaela Deriu
Coordinamento Belvedere

Presenti: 10 cittadini

O.d.G.

Obiettivo dell'incontro, richiesto da alcuni partecipanti all'incontro del 19/01 (come risulta da verbale ufficiale) è la stesura di un documento condiviso per sottolineare che:

- nonostante vi sia la disponibilità a ragionare in termini costruttivi e migliorativi sulle ipotesi di progetto nell'area Belvedere, alla luce della scelta dell'amministrazione di confermare la localizzazione, si mantiene una posizione contraria alla scelta dell'area.

1. Introduzione del coordinatore finalizzato ad inquadrare l'attività in O.d.G., nell'ambito delle posizioni emerse nel corso dei precedenti incontri:

- cittadini che si esprimono per il No alla scelta dell'area e non intendono partecipare al dialogo su proposte migliorative della proposta avanzata dall'amministrazione;
- cittadini che esprimono formalmente la propria contrarietà alla scelta dell'area, ma sono disponibile ad avanzare proposte migliorative;
- cittadini che non mettono in discussione la scelta dell'area ma ritengono che sia necessario migliorare il progetto;
- cittadini che sono favorevoli all'intervento presentato.

2. Interventi dei partecipanti sul metodo di lavoro.

Critici:

- poca informazione diffusa per favorire la partecipazione agli incontri;
- incontri a gruppi separati e non comuni esprimono una volontà di "frammentazione" di posizioni comuni con l'intento di ridurre la forza collettiva
- dialogo asimmetrico per:
 - non condivisione dell'obiettivo fra committente dei laboratori (amministrazione) e maggioranza dei destinatari dei laboratori (cittadini);
 - assenza degli interlocutori e responsabili politici con frustrazione dei partecipanti
- difficoltà degli abitanti presenti di entrare nel merito delle questioni più tecniche
- pesantezza e onere della partecipazione a numerose riunioni ravvicinate

Positivi:

- possibilità di ampliare le proprie informazioni,
- possibilità anche per le persone "comuni" di entrare nelle questioni tecniche
- possibilità di esprimere il proprio personale contributo
- possibilità di migliorare il progetto, seppur inteso nell'ottica di *riduzione del danno*.

3. Proposta di costituirsi in "comitato per il no"- discussione libera tra i presenti

- Zeula: ruolo informativo avuto verso altri cittadini; non ha ritenuto suo compito dar vita al comitato, nessuna responsabilità per la sua non costituzione.
- diversi cittadini: nascita del comitato non è alternativa al Laboratorio
- primo obiettivo del comitato: incontro cittadino al cospetto degli amministratori
- relazione comitato/amministrazione: interlocuzione diretta tramite rappresentanti
- richiesta la possibilità di utilizzo dei dati degli iscritti al Laboratorio ai fini della costituzione del comitato: negata ai sensi della normativa vigente

4. Scambio libero di opinioni tra i cittadini

- temi della pianificazione urbanistica generale
- temi specifici sulla variante
- reali ambiti di efficacia degli abitanti
- sviluppo insediativo futuro
- destinazione oneri negoziati
- procedimento di adozione variante e controdeduzione alle osservazioni

5. Raggiungimento O.d.g della serata

Opinioni diverse:

- da perseguire
- non perseguibile

Non viene raggiunto.

6. Contributi scritti presentati

Vengono letti ai presenti due contributi:

- associazione Zeula
- un cittadino

Tali contributi sono acquisiti agli atti del Laboratorio, in qualità di contributi “a titolo personale” degli autori.

7. Modalità di relazione Laboratorio/Comitato

Vengono avanzate ipotesi:

- semplice partecipazione dei rappresentanti del comitato al laboratorio
- scambio di documenti

Non si strutturano proposte organiche.

Allegata al presente verbale lista dei presenti.